

Вносится сенатором
Совета Федерации
Н.В. Любимовым,
депутатами
Государственной Думы
Н.Г. Румянцевым,
А.В. Скочем

№ 40329-8

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 345 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации

Статья 1

Подпункт 3 пункта 2 статьи 345 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, N 32, ст. 3301; 2007, N 7, ст. 834; 2014, N 19, ст. 2304;

2015, N 21, ст. 2985; N 27, ст. 4000, 4001; 2016, N 27, ст. 4169) изложить в следующей редакции:

«3) имущество, за исключением денежных средств, переданное залогодержателю или залогодателю-кредитору должником последнего, в случае залога права (требования);».

Статья 2

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 345
части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

В рамках текущего регулирования подпункт 3 пункта 2 статьи 345 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) устанавливает принцип замещения (трансформации залога), распространяя последний при залоге обязательственных прав (требований) буквально лишь на случаи, когда должник передает имущество залогодателю:

«2. Независимо от согласия на это залогодателя или залогодержателя считаются находящимися в залоге:

...

3) имущество, за исключением денежных средств, переданное залогодателю-кредитору его должником, в случае залога права (требования)».

Тем самым такая посылка предопределяет, что залогодержатель в отсутствие действия принципа замещения:

1) не получает никаких прав на переданный ему по заложенному требованию предмет исполнения, который впоследствии нужно будет отдать залогодателю, ставшему правообладателем полученного залогодержателем актива;

либо:

2) самостоятельно получает полное правообладание (собственность, если речь идет о вещах) на предмет исполнения, полученный от должника по заложенному требованию.

Первая позиция лишает институт залога обязательств всякого смысла в ситуации, когда исполнение по заложенному требованию должно быть адресовано залогодержателю, поскольку последний при таком подходе абсолютно безвозвратно (и парадоксально) потеряет свое обеспечение, получив фактический контроль над ценностью, заменившей бывшее в залоге и исполненное должником требование.

Второй подход, предоставляет залогодержателю взамен прекращенного исполнением заложенного требования весьма сильную позицию правообладателя нового актива.

Такое решение выглядит однозначно внесистемным и противоречащим принципу равенства кредиторов одной очереди, поддерживаемым Верховным Судом РФ. В частности, залогодержатель при залоге обязательственных прав будет в качестве общего правила претендовать на преобразование своей позиции в статус собственника, дающий ему при банкротстве залогодателя возможности, превышающие имеющиеся у других залоговых кредиторов (которые в силу ст. 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ не могут претендовать на 100% ценности заложенного актива), что дополнительным образом обосновывает некорректность идеи предоставления залогодержателю, получившему исполнение по заложенному обязательству, полного правообладания на полученный актив.

С учетом всех изложенных доводов весьма неудачным выглядит решение о том, что трансформация залога работает лишь при передаче исполнения по заложенному требованию в адрес залогодателя, а при получении неденежного исполнения по заложенному требованию залогодержатель становится правообладателем исполненного.

Напротив, обоснованной является противоположная идея: по общему правилу, реализуя свое право на получение исполнения от должника (п. 3 ст. 358.6 ГК РФ), залогодержатель приобретает право залога на предмет исполненного, не получая напрямую удовлетворения своего требования по основному обязательству и ограничиваясь обретением залогового права в отношении имущества, переданного должником, при этом правообладателем предмета исполнения должника становится залогодатель.

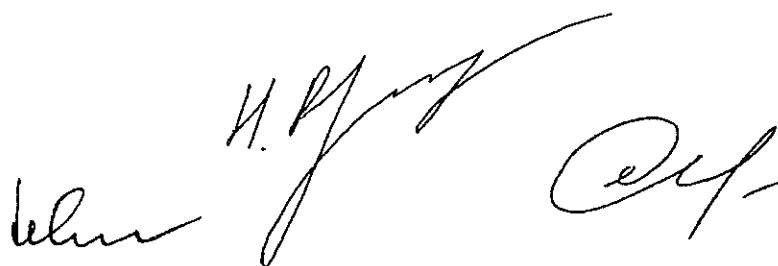
В связи с этим, норма подп. 3 п. 2 ст. 345 ГК РФ подлежит корректировке в части установления действия экспансии залога на предмет исполнения по заложенному неденежному требованию независимо от того, кому он был передан, что и предлагается законопроектом.



ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в статью 345 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

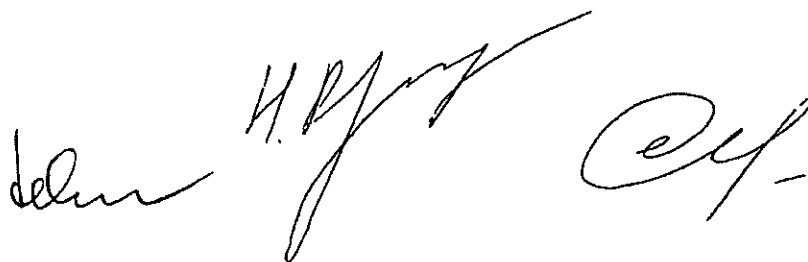
Принятие федерального закона «О внесении изменений в статью 345 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов федерального законодательства.



Handwritten signatures, including the name И. Р. Д. (I. R. D.) and other illegible signatures.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 345
части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Реализация федерального закона «О внесении изменений в статью 345 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» не приведет к увеличению расходов федерального бюджета.



Handwritten signatures in black ink, including a large signature in the center and two smaller ones on either side.